

Информационно-аналитическая справка об использовании в МБОУ «СОШ №3» ПГО банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся, а также рекомендованных Интернет-ресурсов

Согласно Программы повышения качества образования на 2023-2024 учебный год, одним из приоритетных направлений является формирование функциональной грамотности обучающихся. Для реализации данного направления в МБОУ «СОШ № 3» ПГО были проведены следующие мероприятия:

1. Подготовлены нормативные документы:

- приказ от 19.09.2023 № 77-б «Об организации работы по формированию функциональной грамотности обучающихся»;
- утвержден состав координационного совета по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся МБОУ «СОШ № 3» ПГО;
- утвержден состав ответственных за формирование функциональной грамотности по направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление, финансовая грамотность);
- утвержден план мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся МБОУ «СОШ № 3» ПГО.
- утверждены планы работы учителей, назначенных ответственными за формирование функциональной грамотности по направлениям и планы мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся на школьном уровне;
- утвержден график повышения квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности ответственными за формирование функциональной грамотности по направлениям (в том числе, по вопросам внедрения в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности учащихся, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»).
- 100% педагогов, назначенных ответственными по направлениям, освоили повышение квалификации по вопросам внедрения в учебный процесс банка Заданий для оценки, функциональной грамотности учащихся.
- есть база данных о прохождении обучающимися 8 и 9 классов оценки функциональной грамотности на портале Российской электронной школы;
- есть протоколы результатов ` оценки функциональной грамотности на портале Российской электронной школы для 8 и 9 классов.

2. Внесены корректировки и дополнения в следующие нормативные документы МБОУ «СОШ № 3» ПГО:

- план внеурочной деятельности (в раздел «Общеинтеллектуальное направление»), 01.09.2023 года введен курс «Основы грамотного чтения», «Основы финансовой грамотности»;
- ВШК на 2023-2024 учебный год;
- изменения в учебных программах по предметам и программах внеурочной деятельности детей, предполагающих организацию деятельности по формированию функциональной грамотности детей (в том числе, с использованием банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»);

- план методической работы МБОУ «СОШ № 3» ПГО на 2023-2024 учебный год;

- планы работы методических объединений педагогов в части формирования функциональной грамотности;

3. Проведена информационно-разъяснительная работа:

- организовано размещение информации о формировании функциональной грамотности обучающихся на официальном сайте и официальных аккаунтах образовательной организации в сети Интернет, информационно-справочный раздел «Функциональная грамотность»;

- проведены классные часы в 5-9 классах по формированию ФГ школьников в период октябрь-декабрь 2023г;

- организованы и проведены обучающие и просветительские мероприятия для родителей. Так, 09.12.2023 года в нашей школе прошло родительское собрание по теме «Формирование функциональной грамотности обучающихся для родителей».

4. Организовано повышение квалификации педагогов по вопросам функциональной грамотности:

- участие педагогов в исследовании готовности педагогов к проведению работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.

Критерии готовности педагога к развитию функциональной грамотности обучающихся

№ п.п.	Элементы критерия	Отметка наличия элемента % учителей
1	Владеет основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью.	100%
2	Владеет практиками формирования и оценки функциональной грамотности.	80%
3	Понимает роль заданий как средства формирования функциональной грамотности.	100%
4	Умеет отбирать учебные задания для формирования и оценки функциональной грамотности и создавать учебные ситуации, направленные на формирование ФГ.	60%
5	Организовывает проектную и исследовательскую деятельность обучающихся.	100%
6	Реализует формирующее оценивание с учетом критериально-уровневого подхода.	80%
7	Работает в команде учителей, организуя межпредметное взаимодействие.	100%

5. Организовано методическое сопровождение:

- обеспечена система поддержки педагогических работников по включению в календарно-тематическое планирование, поурочные планы учителя заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся;

-проведены: педсовет - «Единые педагогические подходы к формированию метапредметных планируемых результатов, при реализации обновленных ФГОС на уроке», заседания ШМО по теме: «Практика формирования и развития функциональной грамотности учащихся» – охват педагогов – 100%);

- формирование базы заданий (1-9классы), практически реализованной для формирования и проверки сформированности математической, естественнонаучной, читательской грамотности;

-организованно наставничество с целью повышения уровня учителей по вопросам формирования функциональной грамотности;

- проводятся открытые уроки по вопросам формирования функциональной грамотности в рамках методической декады;

- Обеспечен контроль систематичности и эффективности проведения учебных занятий по формированию функциональной грамотности в рамках урочной и внеурочной деятельности. Контроль осуществляется в рамках ВШК.

-проводится мониторинг регистрации и работы педагогов на платформе, «Российская электронная школа» <https://fg.res13.edu.ru>. (50% учителей зарегистрированы на платформе и только 25% используют в работе систематически);

В учебном процессе используется банк заданий для оценки функциональной грамотности, ресурсы ФГБУ «Федеральный институт педагогических измерений», открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности обучающихся (7-9 классы), сформированный в рамках Федерального проекта «Развитие банка оценочных средств для проведения всероссийских проверочных работ и формирование банка заданий для оценки естественнонаучной грамотности»: <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>; банк заданий сетевого комплекса информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся»(<https://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/> fg.res13.edu.ru, банк ПКи РО, электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности: <https://fg.res13.edu.ru>(для учителей и обучающихся), банк заданий Учи.ру, Я-класс.

6. Мероприятия, организованные в 2023-2024 учебном году с учащимися по формированию ФГ:

- участие обучающихся в центрах «Точка роста»; тематические декады:

-тематическая декада естественно-научной грамотности «Наука техника прогресс»:

«Наблюдаем и исследуем», «Жизнь ради науки, наука ради жизни», «Моделируем», турнир шахматистов, научная конференция школьников и педагогов.

- в 8-9 классах прошли тематические классные часы о проблемах окружающего мира. Глобальная компетентность – это многогранная пожизненная цель обучения.

-В ходе недели читательской грамотности и креативного мышления были проведены мероприятия не только с обучающимися старшей школы, а и среди начальных классов:

- внеурочное занятие по креативному мышлению «Задачи от Шерлока Холмса» в 4 классе; интерактивная викторина по креативному мышлению «Звездный час» в 6 классе.

- в рамках модуля «читательская грамотность» с целью развития коммуникативных компетенций и апробирования публичных выступлений, приняли участие в мероприятиях «Неделя книги», «Чтение с увлечением», «Почему мне нравится читать» « В мире сказок».

7. Проведена диагностика уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 8-9 классов на платформе РЭШ.

Итоги мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ «СОШ № 3» ПГО (октябрь-декабрь 2023 г.)

Во исполнение писем Минпросвещения России «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся» от 28.09.2023 г. № 03-1553, «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности» от 17.10.2023 г. № 03-1665, в МБОУ «СОШ №3» ПГО было организовано проведение диагностических работ для учащихся 8 и 9 классов по математической, читательской и естественнонаучной грамотности в сроки:

I период - 23-27 октября 2023 года- Читательская грамотность 8 класс, математическая грамотность 9 класс;

II период - 23-30 ноября 2023 года- математическая грамотность 8 класс, естественнонаучная грамотность 9 класс;

III период - 18-26 декабря 2023 года - естественнонаучная грамотность 8 класс, читательская грамотность 9 класс.

Цель: определение уровня сформированности математической, читательской, естественнонаучной грамотности обучающихся.

Контрольно-измерительными материалами для проведения оценки сформированности функциональной грамотности послужили диагностические работы на платформе РЭШ (<https://fg.reshe.edu.ru/>). Инструментарий для оценки включал материалы по трем направлениям: математическая, читательская и естественнонаучная грамотность.

Количество учащихся 8 и 9 классов, принявших участие в диагностических работах по математической, читательской и естественнонаучной грамотности октябрь-декабрь 2023г.

Направление функциональной грамотности	8 класс		9 класс	
	Всего кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся, писавших работу	Всего кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся, писавших работу
Математическая	87	87	50	48
Читательская	87	67	50	40
Естественно-научная	87	81	50	40

Общие качественные показатели сформированности ФГ на 28.12 по МБОУ «СОШ №3» ПГО в сравнении с показателями по Приморскому краю

	Всего учащихся участвующих в диагностике		Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ «СОШ №3»	120	100	6	10	30	25	43	35	23	14	18	15
Приморский край		100		11		16,5		22,7		28		21,3

Наибольший процент - 35% обучающихся школы имеют средний уровень сформированности функциональной грамотности и 25 % обучающихся школы имеют низкий уровень сформированности функциональной грамотности.

Уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ «СОШ № 3» ПГО (в сравнении по одному контингенту учащихся за два периода апрель 2023 - 8 класс и октябрь - декабрь 2023г.- 9 класс)

В мониторинге по функциональной грамотности (апрель 2023 г) приняли участие 48 (100%) учащихся 8 классов.

В мониторинге по функциональной грамотности (октябрь 2023 г) приняли участие 55 (100%) учащихся 9 классов

Результаты диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности (апрель 2023)

Класс / Уровень	Всего учащихся участвующих в диагностике	Недостаточный %	Низкий %	Средний %	Повышенный %	Высокий %	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 «А»	20	15	5	35	45	0	51	85
8 «Б»	20	0	25	50	25	0	47	100
Итого	40	15	15	43	35	0	49	93

Результаты диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности (ноябрь 2023)

Класс / Уровень	Всего учащихся участвующих в диагностике	Недостаточный %	Низкий %	Средний %	Повышенный %	Высокий %	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 «А»	20	5	0	20	55	20	61	95

Класс / Уровень	Всего учащихся участвующих в диагностике	Недостаточный %	Низкий %	Средний %	Повышенный %	Высокий %	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 «Б»	20	0	11	11	32	47	71	100
Итого	40	5	11	16	43	33		
Приморский край		16,6	26,6	25,2	20,4	11		
Партизанск		19,1	18,4	24,3	19,8	18,4		

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения	
			9 «А»	9 «Б»
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	80	68
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	35	100
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	90	87
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	90	95
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	40	32
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	15	16
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	40	53
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	85	92
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	20	58
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	50	66
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	10	26
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	83	87

Дефициты: Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления. Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления. Стабильно высокий уровень естественно-научной

грамотности подтвердили 33 процентов обучающихся. Также стабильно показали средний уровень естественно-научной грамотности 43 процентов учеников и низкий уровень 11 процентов. На 10 процентов увеличилось количество школьников, которые справились с заданиями. Увеличилось количество обучающихся с повышенным уровнем.

Результаты по уровням сформированности математической грамотности (октябрь 2023 г.)

Класс / Уровень	Всего учащихся участвующих в диагностике	Недостаточный %	Низкий %	Средний %	Повышенный %	Высокий %	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 «А»	18	7	11	27	22	33	60	83
9 «Б»	22	0	0	59	41	0	58	100
Итого	40	7	11	43	31	33		
Приморский край		7,2	13,11	29,7	29,3	20,5		
Партизанск		9,8	11,9	29,3	26,9	22		

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения	
			9 «А»	9 «Б»
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	86	34
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	75	98
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	61	95
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	47	11
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	67	73
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	42	59
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	42	45
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	67	55

Результаты по уровням сформированности математической грамотности (апрель 2023 г.)

Класс / Уровень	Всего учащихся участвующих в диагностике	Недостаточный %	Низкий %	Средний %	Повышенный %	Высокий %	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 «А»	22	5	60	35	0	0	34	95
8 «Б»	26	9	18	68	5	0	42	91
Итого	48	7	39	46	5	0	38	94

Дефициты: Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда. Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа. Следует отметить, что результаты диагностики (октябрь 2023 г.) выше, чем результаты (апрель 2023 г.). Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 31 процентов обучающихся 9-х классов. Низкий и недостаточный уровни у 11 процентов учащихся 9-х классов.

Результаты по уровням сформированности читательской грамотности (апрель 2023)

Класс / Уровень	Всего учащихся участвующих в диагностике	Недостаточный %	Низкий %	Средний %	Повышенный %	Высокий %	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 «А»	22	11	37	11	23	18	38	95
8 «Б»	26	9	23	37	10	21	41	90
Итого	48	10	30	24	16	19	39	92

Результаты по уровням сформированности читательской грамотности (декабрь 2023г)

Класс / Уровень	Всего учащихся участвующих в диагностике	Недостаточный %	Низкий %	Средний %	Повышенный %	Высокий %	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 «А»	22	0	23	23	23	32	62	100
9 «Б»	17	0	12	12	12	65	81	100
Итого	39	0	17,5	17,5	17,5	48		
Приморский край		8,7	15,1	15,9	27,9	32,2		
Партизанск		21,1	16,8	18,0	30,3	13,7		

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения	
			9 «А»	9 «Б»
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	82	100
2	2	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	55	68
3	3	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	59	76
4	4	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	73	94
5	1	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	59	88
6	2	Определять наличие/отсутствие информации	100	100
7	3	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	45	71
8	4	Находить и извлекать одну единицу информации	59	88
9	5	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	45	59
10	6	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	50	88
11	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	50	65
12	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	59	82
13	3	Находить и извлекать одну единицу информации	55	76
14	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	73	82
15	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	77	88

Почти половина обучающихся 9-х классов имеют повышенный и высокий уровень сформированности читательской грамотности. 17,5 процент учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать.

Сравнительный анализ результатов мониторинга обучающихся в апреле 2023 и октябре – декабре 2023 выявил стабильно средний уровень сформированности функциональной грамотности по направлениям .

Вместе с тем выявлены:

1. Положительная динамика уровня сформированности:

- читательской грамотности – у обучающихся 9-х классов;
- естественнонаучной грамотности – у обучающихся 9 -х классов.

2. Недостаточный уровень сформированности - математической грамотности – у обучающихся 9-х классов.

Результаты диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности (декабрь 2023) 8 класс

Класс / Уровень	Всего учащихся участвующих в диагностике	Недостаточный %	Низкий %	Средний %	Повышенный %	Высокий %	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 «А»	26	12	27	50	12	0	46	96
8 «Б»	26	12	23	30	35	0	54	100
8 «В»	29	17	34	34	14	0	39	83
Итого	81	13	28	38	20	0	46	93
Приморский край		13,6	17%	29%	22%	17%		
Партизанск		22,6	32,0	20,1	5,6	18,4		

Результаты диагностики в 8-х классах показывают средний- 38%, повышенный- 20%.

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения		
			8 «А»	8 «Б»	8 «В»
1	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	50	52	81
2	2	Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	27	31	38

3	3	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	44	33	35
4	4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	12	17	31
5	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	58	90	100
6	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	100	34	35
7	3	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	81	90	100
8	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	40	16	27
9	5	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	29	26	71

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
3. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
4. Причины не очень высоких результатов у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Результаты диагностики по уровням сформированности математической грамотности (ноябрь 2023) 8 класс

Класс / Уровень	Всего учащихся участвующих в диагностике	Недостаточный %	Низкий%	Средний %	Повышенный %	Высокий %	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 «А»	28	11	13	33	28	10	70	95
8 «Б»	30	14	12	45	21	6	69	97
8 «В»	29	12	13	27	31	15	84	98
Итого	87	12	13	35	26	11	74	99
Приморский край		14%	27%	21%	26%	10%		
Партизанск		14	22	21,6	30,5	11,4		

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения		
			8 «А»	8 «Б»	8 «В»
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	49	44	53
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	58	63	57
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	63	71	58
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	31	26	36
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	22	30	33
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	84	22	78
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	38	21	52
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	91	86	93

Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объем и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

Дефицитные знания:

- нахождение доли, процента числа;
- использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу;
- применение процентной зависимости для решения задачи;
- вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;
- вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа;
- вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности;
- реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.
4. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

Результаты диагностики по уровням сформированности читательской грамотности (октябрь 2023) 8 класс

Класс / Уровень	Всего учащихся участвующих в диагностике	Недостаточный %	Низкий %	Средний %	Повышенный %	Высокий %	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 «А»	24	10	45	25	5	15	42	90
8 «Б»	22	55	23	9	14	0	25	45
8 «В»	21	29	57	14	0	0	25	71
Итого	67	31	41	16	6	5	31	69
Приморский край		14,8%	25,3%	20,0%	22,0%	17,8%		
Партизанск		22,9	32,9	19,7	14,7	10,2		

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Процент выполнения		
			8 «А»	8 «Б»	8 «В»
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	45	32	81
2	2	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей	30	16	0

		текста или разных текстов			
3	3	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	60	36	29
4	4	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	40	5	10
5	1	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	15	27	29
6	2	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	60	36	38
7	3	Определять наличие/отсутствие информации	35	0	5
8	4	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	55	50	14
9	5	Находить и извлекать одну единицу информации	20	0	10
10	6	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	45	27	48
11	7	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	45	23	38
12	8	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	30	41	76
13	1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	25	55	5
14	2	Находить и извлекать одну единицу информации	60	32	19
15	3	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	70	18	19
16	4	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	50	5	14

Результаты диагностики читательской грамотности в 8х классах низкие.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов, устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.). Самые низкие результаты связаны с умением находить и извлекать одну единицу информации.

Дефициты в разрезе видов грамотности 8 класс 2023 г.

Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность
Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или	Вычислять процент от числа, вычислять по	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели

ситуацию функционирования текста	формуле, используя данные, представленные в виде таблицы	и представления
Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений
Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.		Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений
Находить и извлекать одну единицу информации		Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления
Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний		Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.

Общие выводы по 8 классам - 2023г

1. Низкий уровень сформированности математической грамотности показали 13% обучающихся, средний уровень – 35%, высокий уровень – 11%.
2. Низкий уровень сформированности читательской грамотности показали 41% обучающихся, средний уровень – 16%, высокий уровень – 16%.
3. Низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 28% обучающихся, средний уровень – 38%, высокий уровень – 0%.
4. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
5. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
6. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
7. Технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).

8. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.
9. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

Сравнение результатов диагностики с уровнем успеваемости по предметам предметной области «Русский язык и литература» 1 четверть 2023 г.

Класс	Доля успевающих	Доля учеников, имеющих 4 и 5	Доля учеников, преодолевших порог естественно-научной грамотности (средний, повышенный, высокий уровни)	Доля учеников, не справившихся с работой (недостаточный, низкий уровни)
8 «А»	100%	43%	45%	55%
8 «Б»	99%	48%	22%	78%
8 «В»	98%	32%	14%	86%
9 «А»	100%	42%	73%	27%
9 «Б»	100%	48%	72%	28%
Итого	99,8%	44%	61,4%	38,4%

Как видно из таблицы, уровень успеваемости и обученности учеников 8х классов не соотносится с уровнем читательской грамотности. Следовательно, программа и технологии обучения не способствуют формированию читательской грамотности учеников на всех предметах школьной программы.

РЕКОМЕНДАЦИИ

п1. Замдиректора по УВР Шаховой Л.П.:

1.1. В срок до 28.12.2023 на основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.

1.2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.

П.2.

2.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

2.2. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества

подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

2.3. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

2.4. Проконтролировать рабочие программы отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

2.5. Проконтролировать реализацию рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

2.6. Ежедневно осуществлять контроль работы педагогов с открытым банком заданий по функциональной грамотности, размещенном на платформе РЭШ;

2.7. Актуализировать с учетом полученных результатов план мероприятий (дорожная карта) по формированию у учащихся функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической).

3.2. Корректировать рабочие программы внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

3.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

3.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

3.6. В рамках работы с учащимися, завершающими освоение основной образовательной программы основного общего образования – рассмотреть результаты диагностической работы на уровне параллели, класса и каждого учащегося 8 классов на методическом и педагогическом совете школы, учесть результаты анализа в индивидуальном плане развития / индивидуальном образовательном маршруте каждого учащегося в рамках качественного освоения образовательной программы, подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку и к государственной итоговой аттестации;

3.7. Учитывая особенности класса учителю-предметнику сформировать план работы с каждым классом, внести коррективы в рабочие программы;

3.8. Определить объект оценки по областям функциональной грамотности в рамках межпредметного методического объединения и разработать программу мероприятий, направленных на проработку объектов оценки по областям функциональной грамотности на уровне начального общего и основного общего образования.

3.9. Внедрять информационные технологии на всех этапах мониторинга и использования его результатов (компьютерный формат материалов и процедур мониторинга).